

Дострокове припинення повноважень міських голів: найбільш резонансні випадки (2010-2012)

З часу дії в Україні Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», де нормами статей 42 та 79 передбачена можливість дострокового припинення повноважень міського голови склалась певна практика усунення з посади міського голови. У попередні роки, застосування цих норм, були досить поодинокими щодо міських голів міст обласного значення і сприймались суспільством, як виняток. У таких випадках, як правило головним мотивом і рушійною силою дострокового припинення повноважень міського голови ставали їх конфліктні відносини з головою обласної державної адміністрації, рідше з депутатами місцевої ради.

Проте, після виборів 2010 року ситуація суттєво змінилась. Протягом менше двох років від виборів, уже в кількох містах обласного значення достроково припинено повноваження міських голів, і що особливо насторожує, так це те, що ці міські голови не належать до правлячої нині в Україні політичної партії.

У більшості випадків умотивованість рішень місцевих рад виглядає доволі сумнівною. Разом з тим, усунути з посади мерам, як правило, не вдається ні довести у судах неправомірність дій депутатів, ні домогтися призначення Верховною Радою дострокових місцевих виборів.

Сценарій у всіх випадках подібний: після усунення мера виконувачем його обов'язків стає секретар ради, який, як правило, є представником провладної політичної сили або лояльною до влади фігурою.

Чернівці (березень 2011 року)

31 березня 2011 року **Чернівецька** міська рада ухвалила рішення про дострокове припинення повноважень позапартійного міського голови **Миколи Федорука** – мера, який на виборах 2010 року мешканцями Чернівців був уп'яте (!) обраний на посаду (понад 60% голосів).

Відразу ж було також ухвалене рішення міськради про покладання виконання обов'язків міського голови на секретаря ради **Віталія Михайлішина**, члена фракції Партії Регіонів.

Вже 1 квітня 2011 року члени правління Асоціації міст України направили відповідне звернення на ім'я Голови Верховної Ради.

13 квітня 2011 року міська рада вносить **зміни до Регламенту** та до Положення про постійні комісії, які відповідно до висновків Інституту законодавства Верховної Ради України та Інституту держави і права ім. Корецького визнані такими, що не відповідають Конституції.

14 квітня 2011 року міською радою ухвалюється рішення про практично повну зміну персонального складу виконкому ради та звільнення усіх заступників міського голови.

Про причини свого усунення М. Федорук висловився у інтерв'ю агенції «Главком»: «сьогодні Партії регіонів треба ручні мери». У коментарі агенції «ZAXID.NET» экс-мер висловив переконаність, що депутатів примусили голосувати за його усунення.

У Чернівцях вважається загальновідомим той факт, що в.о міського голови не є і навіть не намагається стати самостійною фігурою. Фактично через нього містом управляє облдержадміністрація на чолі з М. Папієвим.

Попри підтримку Асоціації міст України, М. Федоруку досі так і не вдалося ні довести свою правоту у суді, ні домогтися призначення дострокових виборів.

Верховна Рада тричі розглядала проекти актів про призначення дострокових виборів у м. Чернівцях, однак два рази відповідну постанову не було ухвалено, а на третій раз проект постанови взагалі не було включено до порядку денного:

- 7 квітня 2011 року – проект, поданий А. Яценюком¹ («за» – 56 депутатів)
- 20 жовтня 2011 року – проект, поданий О. Омельченком та іншими² («за» – 51 депутат)
- 21 березня 2012 року – проект, поданий Г. Москалем³ («за» включення до порядку денного – 132 депутати).

У судах перебуває декілька справ, де позивачем виступає Микола Федорук. Є усі ознаки затягування процесу їх розгляду.

Хронологія судових розглядів:

- в червні-липні 2011 року позови М. Федорука розглядав Шевченківський районний суд і не задовольнив їх
- 19 і 22 серпня 2011 року Вінницьким апеляційним судом було винесено два рішення на користь Миколи Федорука та повернуто відповідні справи на розгляд до Шевченківського райсуду Чернівців
- 3 жовтня 2011 року Шевченківський райсуд не зміг розглянути по суті справу за позовом Миколи Федорука до міської ради через обставини процесуального характеру
- 22 лютого 2012 року Шевченківський районний суд міста Чернівців відмовив у розгляді його позову про визнання протиправним рішення про звільнення і про поновленні його на посаді.

Тоді ж, 22 лютого М. Федорук заявив про намір оскаржити своє звільнення з посади у Європейському суді з прав людини.

У Чернівцях утворена ініціативна група «Захистимо Чернівці!», яка звернулася з відкритим зверненням до Голови Верховної Ради та до Асоціації міст щодо незаконного усунення М. Федорука з посади міського голови, але це результатів не дало.

Відбулося як мінімум 6 зборів різних ініціативних груп з метою ініціювати проведення місцевого референдуму. Жодну ініціативну групу не було зареєстровано міською радою.

Незважаючи на згадані вище експертно-правові висновки про неконституційність рішень міськради, ці рішення досі залишаються чинними.

У Чернівцях змінено керівництво усіх головних комунальних підприємств, а також ухвалено низку інших рішень, які свідчать про

¹ № 8342 від 05.04.2011, http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=40064

² № 9291-17 від 19.10.2011, http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=41524

³ № 10017 від 09.02.2012, http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=42493

перерозподіл у місті влади та впливу на користь осіб, лояльних до чинної обласної влади.

Є підстави стверджувати, що Чернівці було обрано не випадково. М. Федорук є «рекордсменом» серед мерів обласних центрів за кількістю строків, впродовж яких територіальна громада обирає його мером. Він є віце-президентом Асоціації міст України.

Саме тому зміщення Федорука фактично було показовим, демонстративним актом, який мав засвідчити, що влада у містах належить не тим, хто обраний виборцями, не громаді, а правлячій в державі політичній силі. Можливо безкарне усунення з посади міського голови-ветерана мало стати сигналом для інших регіонів, де виконавча влада має на посадах міських голів не лояльних до неї осіб.

З огляду на це, події у Чернівцях стали потужним ударом по місцевому самоврядуванню в Україні, його найбільшою поразкою у пост виборний період.

Продовження цих процесів Україна побачила з початку 2012 року, але для боротьби з неугодами міськими головами стали застосовувати новий інструмент, про що далі.

Новодністровськ Чернівецької області (червень 2011 року)

29 червня більшістю голосів міська рада Новодністровська висловила недовіру міському голові **Руслану Панчишину**. За таке рішення проголосувало 19 депутатів з присутніх 28. Загальний склад ради – 30 депутатів. Рішення про недовіру підтримали депутати від Партії регіонів, «Сильної України», а також кілька депутатів від «Батьківщини» і УНП. Р. Панчишин є представником «Фронту змін».

20 вересня цього ж року депутати проголосували за дострокове припинення повноважень міського голови. З 30 депутатів за це рішення проголосував 21.

Секретарем міськради було обрано **Миколу Лутчака**, генерального директора ТОВ «Мехтрансбуд» – одного з підрядників будівництва Дністровської ГАЕС (обраний депутатом від ВО «Батьківщина»).

Лутчак був єдиним кандидатом. За нього проголосували 25 депутатів, 4 – проти.

У вересні-жовтні 2011 року двічі відбувалися збори з ініціювання референдуму про недовіру Новодністровській міській раді, але як і у випадку з М. Федорук, це не мало реального продовження.

Р. Панчишин озвучив причину свого усунення з посади 21 вересня на прес-конференції, де заявив що його усунення інспіроване владою і він вимагатиме відставки голови ОДА М. Папієва.

У листопаді Сокирянський районний суд Чернівецької області відмовив у задоволенні позовної заяви экс-мера Новодністровська Руслана Панчишина до Новодністровської міськради з приводу його зміщення з посади.

8 лютого 2012 року народним депутатом Москалем на розгляд ВРУ подано проект постанови «Про призначення позачергових виборів Новодністровського міського голови (Новодністровська міська рада Чернівецької області)».

Проте несподівано ситуація тут змінилась.

Вінницький апеляційний адміністративний суд 12 квітня 2012 року відновив Руслана Панчишина на посаді міського голови Новодністровська Чернівецької області⁴.

Судом задоволена апеляційна скарга Новодністровського міського голови Руслана Панчишина про поновлення його на посаді.

Цим рішенням Вінницький апеляційний адміністративний суд скасував рішення депутатів Новодністровської міської ради від 20.09.2011 року про припинення повноважень міського голови, як незаконне.

Також суд скасував незаконну постанову Сокирянського районного суду від 23.11.2011 року про відмову в задоволенні позовних вимог Руслана Панчишина.

Антикорупційне законодавство, як новий засіб боротьби з нелояльними міськими головами.

Місто Тростянець Сумської області (лютий 2012 року)

27 лютого 2012 року депутати Тростянецької міської ради ухвалили рішення про дострокове припинення повноважень міського голови **Юрія Бови**, втретє обраного на цю посаду (на останніх виборах – з результатом 60 % голосів виборців, що голосували).

Оскільки депутатам не вдалося провести питання дострокового припинення міського голови на сесії у приміщенні міської ради, вони продовжили засідання за межами міськради і все ж таки прийняли згадане рішення. За рішення проголосувало 20 депутатів – це депутати від Партії регіонів, ВО «Батьківщина», більшість соціалістів (склад ради – 36 депутатів).

Підставою для рішення стала ухвала суду⁵, відповідно до якої на Ю. Бову накладено адміністративне стягнення «за вчинення **корупційного правопорушення**». Корупція, на думку УБОП та суду, полягає в тому, що мер, перебуваючи на держслужбі займався підприємницькою діяльністю, а саме *володів корпоративними правами* ПП «Меркурій».

27 лютого на тому ж засіданні було обрано нового секретаря міськради – **Олександра Курила**, депутата від ВО «Батьківщина», колишнього начальника організаційного відділу райради.

14 березня **Комітет з питань державного будівництва та місцевого самоврядування Верховної Ради України** розглянув на своєму засіданні питання «Про ситуацію, що склалася в Тростянецькій міській раді» та ухвалив висновок, який правда на сайті комітету є недоступним. На цей час конфлікт далеко не вичерпаний.

Ще 27 лютого Ю. Бова видав розпорядження про скликання 7 березня позачергової сесії з розгляду питання припинення його повноважень на підставі подання прокуратури. Міський голова мотивує це тим, що він прагне, аби питання було розглянуте у повній відповідності до встановлених процедур. Однак депутати на цю сесію не з'явилися.

13 березня Ю. Бова видає наступне розпорядження про скликання 28 березня вже чергової сесії, у порядок денний якої знову внесено питання про

⁴ <http://zik.ua/ua/news/2012/04/13/344110>

⁵ <http://ntgazeta.com.ua/bovu-sud-viznav-korupcionerom.html> (файл: Trostyanets\Про рішення суду_НовиниТростянецьчини.16.02.2012.doc)

розгляд подання прокуратури. Сесія знову не відбулася через відсутність кворуму.

У зв'язку з цим 28 березня міський голова своїм розпорядженням порушив перед Тростянецькою міською радою питання про проведення місцевого референдуму щодо дострокового припинення повноважень міської ради.

Міський голова продовжує працювати на своїй посаді, питання досі остаточно не вирішено.

Южноукраїнськ Миколаївської області (березень 2012 року)

22 лютого мер міста **Южноукраїнська** Миколаївської області **Андрій Стулін** (обраний від БЮТ) відмовився включити до порядку денного сесії депутатський запит, взяття до відома якого могло призвести до дострокового припинення його повноважень. У результаті порядок денний так і не було ухвалено, через що довелося закрити сесію. Інформацію про це публікував УНІАН⁶.

Обласна влада не залишилася безсторонньою – на сайті облради у той самий день було опубліковано коментар голови обласної ради⁷, у якому він цілком став на бік депутатів.

7 березня 2012 року міська рада припинила повноваження міського голови. За рішення голосували депутати від Партії регіонів за підтримки депутатів від «Батьківщини».

Підставою, як і у випадку з Ю. Бовою, був протокол про корупційне діяння, яке полягало у тому, що міський голова залишився у складі засновників уже давно не працюючого підприємства.

Виконувачем обов'язки міського голови стала **Галина Поліканіна** – секретар міської ради, яка була обрана депутатом за партійним списком Партії Регіонів.

З 12 березня за розпорядженнями Г. Поліканіної була заблоковано доступ працівників виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради та громадян до приміщення, де розташований кабінет міського голови.

12 березня в місті відбулася зустріч голови ОДА Миколаївської області М.Круглова з громадою міста, на якій голова ОДА особисто озвучив рішення про припинення повноважень мера.

21 березня у результаті розгляду питання Комітетом Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування було зроблено висновок, що «на сьогодні вітчизняне законодавство не містить необхідних норм, які б надавали достатніх підстав для дострокового припинення повноважень Южноукраїнського міського голови.»

Нетішин Хмельницької області (березень 2012 року)

13 березня 2012 року Нетішинська міська рада ухвалила рішення про дострокове припинення повноважень міського голови **Ольги Омельчук** – позапартійної, однак під час виборів підтриманої «Фронтом змін». За рішення

⁶ <http://www.unian.net/ukr/print/488006>

⁷ http://oblrada.mk.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1991:2012-02-22-18-00-33&catid=113:2009-07-20-12-06-32 (файл: Yuzhnoukrainsk\kЮУкраїнськ_Облрада(комент.голови).doc)

проголосували 27 з 41 депутата – фракції «Фронту змін», ВО «Батьківщина», «Нашої України», Партії регіонів.

Виконувачем обов'язки голови став **Микола Степаненко** – депутат, член ВО «Батьківщина». 21 березня рішенням ради було звільнено усіх заступників міського голови та призначено новий склад виконкому.

На відміну від інших наведених у цій записці випадків, у Нетішині до рішення ради додано доволі докладний перелік підстав для припинення повноважень.

Із цього переліку видно, що історія відкритого протистояння ради і міського голови триває вже рік. Ще у травні минулого року рішенням сесії роботи О. Омельчук було визнано незадовільною. На початку березня поточного року розглядалося питання про неналежну організацію міським головою роботи виконавчого комітету і рішенням ради виконком було розпущено.

Проти міського голови у Нетішині спільно виступили головні опозиційні сили.

На думку самої О. Омельчук, яку публікує УНІАН⁸, «в Україні почався процес «зачистки» міських голів, які не належать до партії влади, – перед виборами 2012 року. Прикладом цього є припинення повноважень міського голови у Южноукраїнську, спроби це зробити у Кузнецовську».

О. Омельчук також заявила, що звернулася до суду.

Кузнецовськ Рівненської області (березень 2012 року)

У місті Кузнецовськ Рівненської області також склалась напружена ситуація між міським головою **Сергієм Анощенко** та депутатами міської ради, які блокують своїми рішеннями роботу міського голови та міськвиконкому.

Олександрівськ Луганської області (березень 2012 року)

27 березня 2012 року начальник відділу по зв'язках з громадськістю ГУ МВС України в Луганській області Тетяна Погукай повідомила⁹ агентству EastKorr про те, що складено протокол про корупційне діяння відносно **Миколи Грекова** – міського голови міста Олександрівська (передмістя Луганська). При цьому вона додала, що «ситуація не имеет политического подтекста и не связана со сложными отношениями Николая Грекова с руководством Луганской городской организации Партии регионов».

Буквально напередодні, 22 березня у пресі з'явилася інформація про те, що етика поведінки М. Грекова розглядалася на засіданні виконкому Луганської міської організації Партії Регіонів і що буде розглядатися питання про його виключення з партії.

Поки що продовження розвитку ситуації щодо Грекова М. не має.

Спроба удосконалення процедури дострокового припинення повноважень сільських, селищних, міських голів у 2007-08 роках

⁸ <http://www.unian.ua/news/495051-v-ukrajini-provoditsya-zachistka-meriv.html>

⁹ <http://www.eastkorr.net/power/na-luganshchine-opalnogo-mera-obvinyayut-v-korrupcii>

Потенційна небезпека конфлікту між радою та сільським, селищним, міським головою і пов'язаних із цим зловживань, закладені у деяких нормах Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», вже давно відомі фахівцям та політикам.

Ще у 2007 році були підготовлені зміни до згаданого закону з метою вирішення цієї проблеми.

10 січня 2008 року Президентом України В. Ющенком на розгляд Верховної Ради України було внесено законопроект № 1313¹⁰ «Про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Цим законопроектом, з-поміж цілої низки інших важливих питань, пропонувалося чітко врегулювати питання, пов'язані з відповідальністю голів територіальних громад, селищних, міських рад перед територіальними громадами, а також усі процедурні питання щодо дострокового припинення повноважень сільських, селищних, міських голів, а також голів районних та обласних рад.

Для цього було запропоновано суттєво доповнити та відредагувати статтю 79 Закону «Дострокове припинення повноважень сільського, селищного, міського голови, голови районної у місті, районної, обласної ради», розділивши її у новій редакції на дві статті: статтю 79 «Підстави дострокового припинення повноважень сільського, селищного, міського голови» та статтю 79¹ «Порядок дострокового припинення повноважень сільського, селищного, міського голови» (див. витяг з порівняльної таблиці – додаток 1).

18 березня 2008 року законопроект було розглянуто та прийнято у першому читанні (Результати поіменного голосування: За:243 (БЮТ – 154, НУ-НС – 70, Блок Литвина – 19). Проти: 31. Утрималось: 0. Не голосувало: 174. Всього: 448).

16 квітня 2009 року законопроект розглядався у другому читанні і був відхилений (Результати поіменного голосування: За:22 (БЮТ – 1, НУ-НС – 21). Проти: 8. Утрималися: 0. Не голосували: 408. Всього: 438).

Як видно з результатів голосування, Партія регіонів впродовж усього періоду розгляду законопроекту не підтримувала ідею належного врегулювання процедур дострокового припинення повноважень голів територіальних громад.

Тепер недосконалість цих процедур використовується проти нелояльних до виконавчої влади міських голів.

До цього додалась можливість тиску на цих посадових осіб через норми новітнього антикорупційного законодавства, яке дає змогу для складання протоколів про корупційні правопорушення за підставами, далекими від самого поняття корупції.

¹⁰ http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=31289

Витяг з порівняльної таблиці до законопроекту № 1313 стосовно процедури дострокового припинення повноважень сільських, селищних, міських голів

<p>Стаття 42. Повноваження сільського, селищного, міського голови</p> <p>1. Повноваження сільського, селищного, міського голови починаються з моменту оголошення відповідною сільською, селищною, міською виборчою комісією на пленарному засіданні ради рішення про його обрання і закінчуються в момент вступу на цю посаду іншої обраної відповідно до закону особи, крім випадків дострокового припинення його повноважень. У разі дострокового припинення повноважень сільського, селищного, міського голови чи неможливості виконання ним своїх повноважень повноваження сільського, селищного, міського голови здійснює секретар відповідної сільської, селищної, міської ради. Секретар сільської, селищної, міської ради тимчасово здійснює зазначені повноваження з моменту дострокового припинення повноважень сільського, селищного, міського голови і до моменту вступу на посаду новообраного сільського, селищного, міського голови відповідно до закону.</p> <p>2. Повноваження сільського, селищного, міського голови можуть бути припинені достроково у випадках, передбачених цим Законом.</p> <p>...</p>	<p>Стаття 42. Повноваження сільського, селищного, міського голови</p> <p>1. Повноваження сільського, селищного, міського голови починаються з моменту оголошення відповідною сільською, селищною, міською виборчою комісією на пленарному засіданні ради рішення про його обрання і закінчуються в момент вступу на цю посаду іншої обраної відповідно до закону особи, крім випадків дострокового припинення його повноважень. У разі дострокового припинення повноважень сільського, селищного, міського голови чи неможливості виконання ним своїх повноважень повноваження сільського, селищного, міського голови здійснює секретар відповідної сільської, селищної, міської ради. Секретар сільської, селищної, міської ради тимчасово здійснює зазначені повноваження з моменту дострокового припинення повноважень сільського, селищного, міського голови і до моменту вступу на посаду новообраного сільського, селищного, міського голови відповідно до закону.</p> <p>2. Повноваження сільського, селищного, міського голови можуть бути припинені достроково на підставах та в порядку, передбачених цим Законом.</p> <p>...</p>
<p>Стаття 79. Дострокове припинення повноважень сільського, селищного, міського голови, голови районної у місті, районної, обласної ради</p> <p>1. Повноваження сільського, селищного, міського голови, голови районної у місті, районної, обласної ради вважаються достроково припиненими у разі:</p> <p>1) його звернення з особистою заявою до відповідної ради про складення ним повноважень голови;</p> <p>2) припинення його громадянства;</p> <p>3) набрання законної сили обвинувальним вироком щодо нього;</p> <p>4) порушення ним вимог щодо обмеження сумісності його діяльності з іншою роботою (діяльністю), встановлених цим Законом;</p> <p>5) визнання його судом недієздатним, безвісно відсутнім або оголошення таким, що помер;</p> <p>6) його смерті.</p>	<p>Стаття 79. Підстави дострокового припинення повноважень сільського, селищного, міського голови</p> <p>1. Повноваження сільського, селищного, міського голови припиняються достроково з таких підстав:</p> <p>1) припинення його громадянства;</p> <p>2) виїзд на постійне проживання за межі України;</p> <p>3) набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо нього за вчинення умисного злочину або вироком, яким передбачено позбавлення або обмеження волі, у тому числі з відстроченням виконання;</p>

<p>2. Повноваження сільського, селищного, міського голови можуть бути також достроково припинені, якщо він порушує Конституцію або закони України, права і свободи громадян, не забезпечує здійснення наданих йому повноважень.</p> <p>3. Повноваження сільського, селищного, міського голови за наявності підстав, передбачених частиною другою цієї статті, можуть бути припинені достроково за рішенням місцевого референдуму або за рішенням відповідної ради, прийнятим шляхом таємного голосування не менш як двома третинами голосів депутатів від загального складу ради. Порядок проведення місцевого референдуму щодо дострокового припинення повноважень сільського, селищного, міського голови визначається законом про місцеві референдуми.</p> <p>4. Рішення про проведення місцевого референдуму щодо дострокового припинення повноважень сільського, селищного, міського голови приймається сільською, селищною, міською радою як за власною ініціативою, так і на вимогу не менш як однієї десятої частини громадян, що проживають на відповідній території і мають право голосу.</p> <p>5. За наявності рішень суду про визнання розпоряджень чи дій сільського, селищного, міського голови незаконними, висновків відповідного комітету Верховної Ради Верховна Рада України може призначити позачергові вибори сільського, селищного, міського голови. Питання про призначення Верховною Радою України позачергових виборів сільського, селищного, міського голови може порушуватись перед Верховною Радою України відповідною сільською, селищною, міською радою, головою обласної, Київської, Севастопольської міської державної адміністрації.</p> <p>6. Порядок проведення позачергових виборів сільського, селищного, міського голови визначається законом про вибори.</p> <p>7. Повноваження сільського, селищного, міського голови припиняються з дня прийняття місцевим референдумом або відповідною радою рішення про це, а в разі призначення Верховною Радою України позачергових виборів сільського, селищного, міського голови - в день обрання головою іншої особи.</p> <p>8. Повноваження голови районної в місті, районної, обласної ради також припиняються достроково в порядку, передбаченому статтею 55 цього Закону.</p>	<p>4) визнання його судом недієздатним;</p> <p>5) його смерті;</p> <p>6) порушення ним вимог щодо встановленого законом обмеження сумісності його діяльності з іншою роботою (діяльністю);</p> <p>7) оголошення позачергових виборів сільського, селищного, міського голови.</p> <p>2. Повноваження сільського, селищного, міського голови можуть бути також достроково припинені у разі:</p> <p>1) його особистого звернення до відповідної ради з письмовою заявою або усною заявою на сесії відповідної ради про складення ним повноважень голови;</p> <p>2) невиконання покладених на нього обов'язків, що засвідчено не менш як двома рішеннями відповідної ради;</p> <p>3) порушення ним прав та свобод громадян, прав та законних інтересів територіальної громади, встановлених Конституцією та законами України, засвідченого рішенням суду;</p> <p>4) прийняття рішень за межами визначених законом повноважень, скасованих із цих підстав судом;</p> <p>5) якщо рішенням місцевого референдуму, ініційованого сільським, селищним, міським головою, не підтримано дострокове припинення повноважень відповідної сільської, селищної міської ради.</p> <p>3. У разі якщо сільський, селищний, міський голова не виконує покладених на нього законом або рішеннями ради обов'язків, відповідна рада може прийняти з цього приводу мотивоване рішення. Таке рішення ради може бути оскаржене до суду особою, чії повноваження на посаді сільського, селищного, міського голови припинені достроково, у порядку, встановленому Кодексом адміністративного судочинства України. Повторне прийняття радою такого рішення протягом трьох місяців, якщо попереднє рішення не скасоване судом, є підставою для ініціювання питання про дострокове припинення повноважень сільського, селищного, міського голови відповідно до пункту 2 частини другої цієї статті або про призначення позачергових виборів сільського, селищного, міського голови.</p> <p>4. Рішення суду, що набрало законної сили, яким встановлено, що рішення, дії або бездіяльність сільського, селищного, міського голови порушують права та свободи громадян, права та законні інтереси відповідної територіальної громади, встановлені Конституцією та законами України, або що сільський, селищний, міський голова прийняв рішення за межами визначених законом повноважень, є підставою для ініціювання питання про дострокове припинення повноважень сільського, селищного, міського голови відповідно до пункту 3 або 4 частини другої цієї статті або про призначення позачергових виборів сільського, селищного, міського голови.</p>
--	--

Стаття 79¹. Порядок дострокового припинення повноважень сільського, селищного, міського голови

1. За наявності підстав, зазначених у пунктах 1 – 5 частини першої статті 79 цього Закону, повноваження сільського, селищного, міського голови припиняються з дня оголошення головуєчим на сесії відповідної ради офіційних документів, які засвідчують настання таких підстав.

2. За наявності підстави, зазначеної у пункті 6 частини першої статті 79 цього Закону, повноваження сільського, селищного, міського голови припиняються за рішенням відповідної ради, якщо при розгляді цього питання наведено беззаперечні докази порушення вимог щодо сумісності. Це рішення ради набирає чинності з дня його офіційного опублікування у місцевих друкованих засобах масової інформації. Таке рішення може бути оскаржене до суду особою, чій повноваження на посаді сільського, селищного, міського голови припинені достроково, у порядку, встановленому Кодексом адміністративного судочинства України.

3. За наявності підстави, зазначеної у пункті 7 частини першої статті 79 цього Закону, повноваження сільського, селищного, міського голови припиняються з дня опублікування акта про призначення позачергових виборів сільського, селищного, міського голови.

4. За наявності підстави, зазначеної у пункті 1 частини другої статті 79 цього Закону, повноваження сільського, селищного, міського голови припиняються рішенням відповідної ради за результатами обговорення заяви голови. Рада може відмовити сільському, селищному, міському голові у задоволенні його заяви. У разі повторного подання сільським, селищним, міським головою такої заяви протягом десяти днів після прийняття рішення ради про відмову у задоволенні заяви про складення повноважень голови повноваження сільського, селищного, міського голови припиняються з дня оголошення повторної заяви на сесії ради.

5. За наявності підстав, зазначених у пунктах 2 – 4 частини другої, та обставин, передбачених частинами третьою та четвертою статті 79 цього Закону, сільська, селищна, міська рада може розглянути питання про дострокове припинення повноважень сільського, селищного, міського голови. Рада приймає рішення про розгляд такого питання з призначенням дати засідання у строки, встановлені частиною сьомою цієї статті, та доповідача з цього питання.

6. За наявності підстави, зазначеної у пункті 5 частини другої статті 79 цього Закону, сільська, селищна, міська рада може розглянути питання про дострокове припинення повноважень сільського, селищного, міського голови. Рада розглядає таке питання у порядку, встановленому частиною п'ятою цієї статті.

7. Розгляд радою питання про дострокове припинення повноважень

сільського, селищного, міського голови відповідно до частини п'ятої або шостої цієї статті відбувається на спеціальному засіданні ради, яке проводиться не раніше десяти днів і не пізніше двадцяти п'яти днів після прийняття рішення про розгляд цього питання. Сільський, селищний, міський голова, питання про припинення повноважень якого розглядається, має право співдоповіди на такому засіданні. Рішення ради про дострокове припинення повноважень голови, передбачене частиною п'ятою або шостою цієї статті, приймається шляхом таємного голосування не менш як двома третинами голосів від загального складу ради. Це рішення ради набирає чинності з дня його офіційного опублікування у місцевих друкованих засобах масової інформації. Таке рішення може бути оскаржене до суду особою, чий повноваження на посаді сільського, селищного, міського голови припинені достроково, у порядку, встановленому Кодексом адміністративного судочинства України.

8. За наявності підстав, зазначених у пунктах 2 – 4 частини другої, та обставин, передбачених частинами третьою та четвертою статті 79 цього Закону, повноваження сільського, селищного, міського голови можуть бути припинені достроково за рішенням місцевого референдуму. Рішення про проведення місцевого референдуму щодо дострокового припинення повноважень сільського, селищного, міського голови може прийняти відповідна рада як за власною ініціативою, так і за ініціативою громадян відповідно до закону.

9. Порядок підготовки і проведення місцевого референдуму щодо дострокового припинення повноважень сільського, селищного, міського голови визначається законом.

10. У разі прийняття місцевим референдумом рішення про дострокове припинення повноважень сільського, селищного, міського голови його повноваження припиняються достроково з дня офіційного оголошення на сесії відповідної ради результату референдуму головою територіальної комісії з референдуму.

11. У разі дострокового припинення повноважень сільського, селищного, міського голови відповідна рада у десятиденний строк від дня набрання чинності відповідного рішення звертається до Верховної Ради України з клопотанням щодо призначення позачергових виборів сільського, селищного, міського голови. У разі оскарження до суду рішення про дострокове припинення повноважень таке клопотання подається у десятиденний строк після набрання законної сили відповідним рішенням суду, якщо цим рішенням суду не скасовано рішення про дострокове припинення повноважень голови.